

Data aktualizacji: 20.11.2015 r. g. 14.00	Znak sprawy: ZOZ/ZP/PN/USL/23/11/2015	Art. 38 Ustawa PZP
Dotyczy: Biuletyn Zamówień Publicznych nr 308152-2015 z dnia 16.11.2015 r. <i>świadczenie usług w zakresie prania bielizny szpitalnej</i> . Odpowiedzi na wniesione zapytania		

1. Czy Zamawiający odstąpi od wymogu dołączenia do oferty opinii sanitarnej, z której treści jasno wynika, że wskazany obiekt pralni może świadczyć usługi zgodnie z rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 26 czerwca 2012 w sprawie szczegółowych wymagań, jakim powinny odpowiadać pomieszczenia i urządzenia podmiotu wykonującego działalność leczniczą (Dz. U. z 2012 poz. 739)? Pragniemy zauważyć, iż żaden akt prawny nie precyzuje, jakie informacje powinny być zawarte w opinii sanitarnej, a co za tym idzie opinie konstruowane są zgodnie z formularzem ustanowionym przez jednostki organizacyjne Inspektoratu. W związku z tym faktem żaden podmiot gospodarczy nie może wymusić na PPSSE wystawienia dokumentów zawierających informacje, których żąda Zamawiający. Prosimy o dopuszczenie załączenia pozytywnej opinii odpowiedniego inspektora sanitarnego zezwalającą na prowadzenie działalności objętej zamówieniem **Odpowiedź:** Wyrażamy zgodę na załączenie aktualnej opinii odpowiedniego inspektora sanitarnego zezwalającego na prowadzenie działalności objętej zamówieniem pod warunkiem załączenia do opinii również potwierdzającego opinię ostatniego protokołu kontroli
2. Czy Zamawiający odstąpi od wymogu badania powietrza metodą zderzeniową? Wybór metodyki badań leży w gestii laboratorium i nie jest w żadnym stopniu zależny od wykonawcy. **Odpowiedź:** Wyrażamy zgodę pod warunkiem że badania zostały wykonane w akredytowanym laboratorium
3. W nawiązaniu do pkt 1.2 rozdziału III SIWZ, czy w miejsce wymaganej aktualnej opinii sanitarnej, wydanej przez właściwą Państwową Powiatową Inspekcję Sanitarną (właściwą do lokalizacji obiektu) dopuszczającą obiekt do świadczenia usług pralniczych zewnętrznym podmiotom gospodarczym - na pranie bielizny szpitalnej z uwzględnieniem Bloków Operacyjnych i Oddziałów Noworodkowych / Dziecięcych / Położniczych, Zamawiający dopuści przedstawienie aktualnej opinii sanitarnej, wydanej przez właściwą Państwową Powiatową Inspekcję Sanitarną (właściwą do lokalizacji obiektu) dopuszczającą obiekt do świadczenia usług pralniczych zewnętrznym podmiotom gospodarczym - na pranie bielizny szpitalnej z uwzględnieniem Bloków Operacyjnych i Oddziałów Noworodkowych oraz bielizny ogólnoszpitalnej? **Odpowiedź:** Wyrażamy zgodę.
4. Czy Zamawiający odstąpi od wymogu podwójnego pakowania bielizny w worek na czas transportu? **Odpowiedź:** Zgodnie z SIWZ. Podwójne pakowanie stanowi dodatkowe zabezpieczenie które ma na celu zapobiec ewentualnemu otwarciu worka z bielizną poprzez np. nieumyślne rozdarcie, stąd Zamawiający podtrzymuje swoje stanowisko.
5. Czy Zamawiający dopuści zmiany godzin odbioru /zwrotu bielizny z 9:00 – 9:30 na 10:00 do 10:30? **Odpowiedź:** Zgodnie z SIWZ
6. Czy Zamawiający zgadza się aby w § 8 ust. 3 wzoru umowy słowa „0,2% wartości netto ogółem określonej w par. 6 pkt. 2 za każdy dzień zwłoki” zostały zastąpione słowami „0,2% wartości netto nieterminowo wykonanej części usługi”? Uzasadnione jest aby kara umowna była naliczana od wartości niedostarczonych towarów, lub niewłaściwie wykonanej części usługi nie zaś od wartości całej umowy (lub pakietu). W przeciwnym razie kara umowna będzie niewspółmiernie wysoka w stosunku do wartości niedostarczonych towarów, a nawet może przewyższyć wartość niedostarczonych towarów. Taka kara będzie rażąco wygórowana w rozumieniu art. 484 § 2 Kodeksu cywilnego. Warto zacytować wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 22 marca 2011 r. KIO 475/11: „Izba podzieliła stanowisko Odwołującego, że kara umowa to surogat odszkodowania i zasadniczo powinna być ustalana na poziomie odzwierciedlającym wysokość ewentualnej szkody. Tymczasem zastosowany przez Zamawiającego mechanizm naliczania kar umownych od całej wartości umowy mógłby znaleźć zastosowanie także w przypadku zwłoki w dostawie urządzeń o małej wartości, które również wchodzi w skład przedmiotu zamówienia. Takie ukształtowanie stosunku prawnego w ocenie Izby stanowi nadużycie przyznanego Zamawiającemu prawa podmiotowego. Za uzasadnione należy uznać żądanie Odwołującego, aby kary umowne za zwłokę w dostawie poszczególnych urządzeń obliczane były w stosunku procentowym nie do wartości całego zamówienia, lecz w stosunku do tego elementu zamówienia, z dostawą którego wykonawca popadł w zwłokę.” **Odpowiedź:** Zgodnie z SIWZ. Kara na poziomie 0,2 % w stosunku do wartości umowy zdaniem Zamawiającego jest jak najbardziej adekwatna do szkody.
7. Czy Zamawiający zgadza się aby w § 9 ust. 3 wzoru umowy zostało dopisane zdanie o następującej treści: „Przed rozwiązaniem umowy Zamawiający pisemnie wezwie Wykonawcę do należytego wykonywania umowy.”? Zważywszy na doniosłe i nieodwracalne skutki prawne rozwiązania umowy, celowe jest aby przed rozwiązaniem umowy przez Zamawiającego wykonawca został wezwany do należytego wykonywania umowy. Takie wezwanie najprawdopodobniej zmobilizuje wykonawcę do należytego wykonywania umowy i pozwoli uniknąć rozwiązania umowy, a tym samym uniknąć skutków rozwiązania umowy, które są niekorzystne dla obu stron. **Odpowiedź:** Zgodnie z SIWZ (pytanie odnosi się do par. 9 ust. 4)
8. Czy Zamawiający dopuści zmianę terminu płatności z 45 na 30 dni? **Odpowiedź:** Zgodnie z SIWZ
9. Czy Zamawiający dopuści zmianę kary umownej za wadliwe wykonanie usługi z 50 na 10 złotych? **Odpowiedź:** Zgodnie z SIWZ
10. Czy Zamawiający dopuści zmianę kary umownej za wadliwe wykonanie usługi (po zwrocie do ponownego prania) z100 na 50 złotych? **Odpowiedź:** Wyrażamy zgodę

Uwaga: Rozdział VI pkt. 9 SIWZ: W przypadku rozbieżności pomiędzy treścią niniejszej SIWZ a treścią udzielonych odpowiedzi, jako obowiązującą należy przyjąć treść pisma zawierającego późniejsze oświadczenie Zamawiającego.